



**FRAMTIDENS
SAMHÄLLSBYGGARE**

OMGÅNG 1, 2014/2015

OM TRAINEEPROGRAMMET

Traineeprogrammet Framtidens Samhällsbyggare är skapat för att kompetensen inom dagens samhällsbyggande i stor utsträckning finns i stuprör, vilket omvänt innebär att det saknas branschövergripande kompetens. Samtidigt står Göteborgsregionen inför stora

utmaningar när det gäller att förtäta Göteborgs centrala delar. Det innebär ökade behov av kunskap och förståelse hos dem som planerar, ansvarar för och utför arbetet. Målet med Framtidens Samhällsbyggare är att årligen utbilda nyckelpersoner som bättre kan kommunicera och arbeta utifrån ett helhetsperspektiv.

Traineeprogrammet är utvecklat av Centrum för Management i Byggssektorn (CMB) och Göteborgsregionens kommunförbund (GR) i samarbete med 14 olika företag och förvaltningar i Västsverige. Programmet är sektorövergripande och bygger på ett helt unikt nyrtänkande då både privata företag och offentliga organisationer delar.

I augusti 2014 startade empi-lotomgång av det unika traineeprogrammet och totalt rekryterades 17 traineer. Varje trainee rekryterades till en tillsvidareanställning i ett företag/en organisation och har deltagit i traineeprogrammet under 14 månader.

Under de 14 månaderna har varje trainee genomfört breddningsperioder i tre andra företag eller organisationer, om två månader vardera. De har därigenom fått chansen att skaffa sig insikter och förståelse för de drivkrafter och den affärsmässighet som styr andra aktörer inom branschen. Under programmet har traineerna även deltagit i ett utvecklingsprogram med fokus på ett gränsöverskridande case-arbete och personlig utveckling. I denna booklet presenteras en del av resultatet i detta case-arbete.



Förord	2
Om traineeprogrammet	2

01. CASE FRÖLUNDA – i samverkan för förändring!	4
Uppdraget	5

02. Why?	6
Varför är detta viktigt?	7

03. How?	8
Så här gjorde vi!	9
Samarbete	10
Organisation	10
Erfarenhet	10
Sammanfattning	11

04. What? Del #1	12
Utmaningar i Frölunda	13
Tunnelar	17
Parkering	17
Överdäckning	18

What? Del #2	20
Identifierade hinder i samhällsbyggnadssektorn	21
Planprocessen	22
Tidsperspektiv	22
Kommunikation	22
Fördomar & kultur	23
Restriktioner	23
Sammanfattningsvis	23

**BEFORE BEGINNING,
PLAN CAREFULLY.**

Marcus Tullius Cicero

01. CASET FRÖLUNDA

UPPDRAGET

Caset var ett uppdrag från Göteborgs Stadsbyggnadskontor. Under hösten 2014 startade Stadsbyggnadskontoret upp arbete med att upprätta ett program för de centrala delarna av området Västra Frölunda i Göteborg. Här ska byggas 3 600 bostäder fram till år 2035 och programmet ska ge riktlinjer om hur. Genom vårt case-arbete skulle vi ge input till programmet parallellt som Stadsbyggnadskontoret arbetade med det. Uppdraget var omfattande och här kommer några av guldkornen av resultatet tillsammans med reflektioner som vi har gjort under arbetets gång.

TRAINEERNA BAKOM FÖRSTA OMGÅNGEN AV FRAMTIDENS SAMHÄLLSBYGGARE:

Kristin Magnusson	Annie Hallman
Niclas Bergendahl	Simon Grimberg
Johanna Nystrom	Elin Svensson
Mohammed Sadi	Gustav Eriksson
Sofia Dalbert	Karin Darj
Johan Emanuelsson	Yerko Montaño Rojas
Saba Shahrari	Rebecca Greek
Magnus Gillström	Beatrice Mattsson
	Sofia Örngren



02. WHY?

VARFÖR ÄR DETTA SÅ VIKTIGT?

MÅNGA HAR SPRUNGIT ELLER KÄNNER NÅGON SOM HAR SPRUNGIT GÖTEBORGSVARVET.

På Göteborgsvarvet startlinje står varje år cirka 47.000 förväntansfulla löpare. Och bland dem finns det nära 47.000 anledningar till varför de står just där den dagen och skaver i sina nyinköpta löpartights. Alla på startlinjen har samma fysiska mål, nämligen det på Slottsskogsvallen. Men ambitionerna och drivkrafterna till varför de står där varierar med största sannolikhet kraftigt. Männskor har kommit dit från världens alla hörn, en del för att vinna loppet, en del för att slå sitt personbästa, en del för att ställa sitt samvete av allt förtårt godis under året, medan vissa enbart är där för folkfesten och struntar helt i kampen mot klockan. Så man kan säga att även om målet rent fysiskt är detsamma så kan varje individuellt mål, förutsättningar och drivkrafter skilja sig från varandra.

Och det är just den här mångfalden av olika männskor och värderingar som gör Göteborgsvarvet till en samm folkfest och världens största halvmarathon!

Om vi drar en parallell till samhällsbyggnadsbranschen så kan man säga att det är på samma sätt. Alla har någonstans i bak huvudet med sig visionen om den hållbara staden och en rad andra målbilder men sedan hur aktörerna väljer att applicera den kan skilja sig ganska kraftigt åt. En del springer exempelvis efter miljöfrågorna, en del

efter vinstmarginaler och en del tolkar målet på ett annorlunda sätt och springer en helt annan väg.

Men - hur får man då branschen att samverka och samarbeta bättre? Hur får man alla att jobba mot samma mål och vision? Under vår traineetid har vi försökt identifiera aktörernas drivkrafter och har i den här bookleten lyft en del av de hinder som vi anser påverkar samhällsbyggandet och hindrar branschen från att bli en enda stor samm folkfest, precis som Göteborgsvarvet.

Vi inom traineegruppen har jobbat mycket med att främja och ta tillvara på våra personliga styrkor inom gruppen. Vi försökte att hela tiden tänka framåt och ha en framåtanda, om det har blivit fel längs med vägen har vi erkänt det, knådat och tagit nya krafttag! Sammanföringen av oss 17 traineer har inneburit allt möjligt, högt som lågt, men framförallt har det varit väldigt roligt att jobba tillsammans.

”I samverkan för förändring”, är vår slogan som vi inom traineegruppen har haft som ledstjärna under hela traineetiden. Vi tror att det är svårt att skapa något riktigt bra utan passion, högt uppsatta mål och viljan att förändra. Men det allra viktigaste är att vi måste lära oss att samverka gränslöst inom branschen!

Vi inom traineeprogrammet har fått en försmak och möjlighet att verkligen jobba med samverkan och nu vill vi förmedla den positiva känslan som vi

tror att vi inom branschen kan skapa tillsammans. Kan vi ge oss möjligheten och förutsättningarna att lyckas samverka helt utan skygglappar och fördomar om varandra? Vad skulle detta då innebära i samhällsbyggandet? För staden, för medborgarna, för oss? Vi kommer i den här bookleten att förmedla vår egen resa och insikter, eller rättare sagt resultat och slutsatser från vårt casearbete där vi försökt tackla dessa frågor!

Samverkan, samverkan, samverkan.. Vi är övertygade om att samverkan skapar förändring på riktigt, så våga släpp sargen och kom ut ur komfortzonen, våga tänka nytt, och glöm inte att konflikt och friktion är källor till innovation!



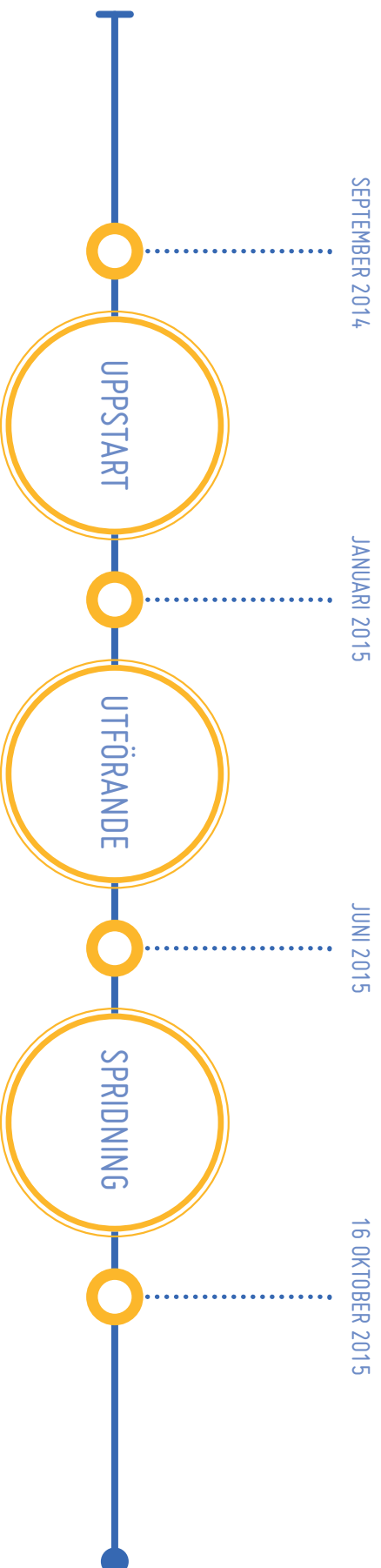
03. HOW?

SÅHÄR GJORDE VI!

HUR HAR VI DÅ ARBETAT TILLSAMMANS FÖR ATT NÅ FRAM TILL RESULTATEN I VÅRT CASE?

Uppdraget innehöll inga restriktioner gällande hur vi skulle arbeta tillsammans, vilket medförde stora möjligheter för oss att skapa ett alldeles eget arbetssätt. Med detta arbetssätt hoppas vi kunna inspirera branschen till att våga samverka.

Den övergripande arbetsprocessen består utav tre faser. Vi började caset i september 2014 med en uppstartsfas som innefattade arbete med att ta fram en gemensam vision samt ett arbetssätt. I januari 2015 påbörjades utförandefasen där vi arbetade med att besvara de frågeställningar som vi valt att fokusera på. I juni samma år sammanställde vi vårt resultat och arbetade med förberedelserna inför ett idéseminarium där våra resultat skulle komma att presenteras.



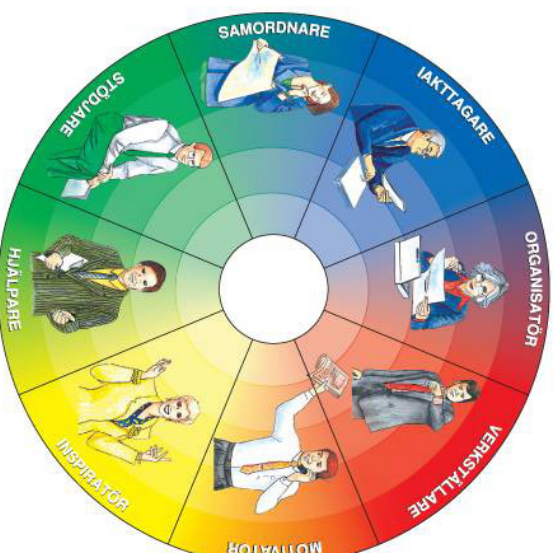
Vi har sammanställt de utmaningar vi stod inför när vi erhöll uppgiften från Stadsbyggnadskontoret i tre områden; Samarbete, Organisation och Erfarenhet.

SAMARBETE

Utmanningarna vi såg gällande samarbete var att vi var en stor grupp med olika bakgrund och intressen som skulle samarbeta helt utan några riktlinjer. Vi sat spridda över Göteborgsregionen och hela gruppen hade aldrig träffats tidigare.

I case-arbetet har vi hela tiden försökt att se olikheter som möjligheter. Vi har arbetat aktivt med detta genom att bland annat göra personlighetsanalyser. Dessa har hjälpt oss förstå vilka olika egenskaper och kvalitéer som finns i projektorganisationen. Det har också gjort det lättare för oss att fördela arbetet och bemöta varandra.

För att underlätta kommunikationen inom projektet har vi valt att använda en gemensam projektportal. Portalen som vi valde heter Project Place. I Project Place har alla aktörer full insyn i varandras framskridande arbete och diskussioner i forumet. Detta har varit en viktig del för att lyckas få ihop vårt projekt till en helhet och ett enkelt sätt att hålla alla projektmedlemmar uppdaterade med den senaste informationen.



ORGANISATION

Den andra utmaningen vi stod inför gällde vår organisation. Frågeställningar kring hur en grupp på 17 traineer arbetar effektivt och hur arbetat ska framskrida utan en ledare blev nyckelfrågor.

Vi har valt att arbeta efter en så kallad iterativ arbetsprocess. Därför har vi ofta tagit ett steg tillbaka och betraktat vårt arbete utifrån och utvärderat våra beslut för att känna att vi är på rätt väg. Vi har inlett våra gemensamma träffar med att aktivt göra en tillbakablick på tidigare tillfälle för att känna efter om det är något vi vill ändra. Detta har gjort att vi idag känner oss nöjda med vårt arbete.

För att ta tillvara på de olika personligheter som finns i vår arbetsgrupp valde vi ofta att organisera oss i smågrupper baserade på just personlighet men även på bakgrund och intresse. Vi ville också att alla i gruppen skulle känna att detta är vårt gemensamma projekt och att det inte är någon som har mer eller mindre ansvar än någon annan. Därför har vi använt oss av ett roterande ledarskap där man två och två har haft ledarrollen under en kortare period i projektet. Vi tycker att det roterande ledarskapet har gjort att vi fått en stor bredd av ledartyper och en demokratisk process.

ARBETE

FORTSATT ARBETE

UTVÄRDERING OCH
EV. ÄNDRINGAR

UTVÄRDERING OCH
EV. ÄNDRINGAR

FORTSATT ARBETE

ERFARENHET

Det tredje området gäller erfarenhet. Detta då vi som grupp hade förhållandevis liten samlad erfarenhet av branschen. Det var en utmaning att leverera något nytt och värdefullt till redan erfarna samhällsbyggare.

För att samla kunskap har vi genomfört intervjuer och utgått från en metod som är inspirerad av en modell som använts i Kirunas utvecklingsplan. Modellen bygger på att man vänder på den traditionella planeringsprocessen och inleder arbetet med att intervjua olika aktörer med intresse i det område som står inför utveckling. Vi har intervjuat arkitekter, entreprenörer, allmänheten, förvaltningsföreningar och näringsidkare med flera. Alla med intresse i Frölundas utveckling. Vårt fortsatta arbete har haft en utgångspunkt i resultatet från intervjuerna.

Som ett ytterligare sätt att samla information har vi även varit på studieresa till Malmö och Köpenhamn, för att se hur de löst liknande utmaningar som vi såg i Frölunda. Även breddningsperioderna som vi utfört har bidragit med mycket intressant input till vårt arbete. Det har hjälpt oss att få en förståelse för de olika aktörernas drivkrafter i samhällsbyggnadsprocessen.

SAMMANFATTNING

När dessa utmaningar diskuterats i efterhand framkom att flertalet av utmaningarna inte är unikt för detta projekt. De är lika de utmaningar som uppstår i flesta projekt inom samhällsbyggnadssektorn. Det som skiljer sig är dock hur vi har valt att hantera utmaningarna. Vi har aktivt arbetat med att förstå de olika aktörerna i branschen och dess drivkrafter. Det har lett till en god samverkan där vi kan arbeta mot samma gemensamma mål och ändå uppfylla de olika aktörernas drivkrafter längs vägen.



04. WHAT?

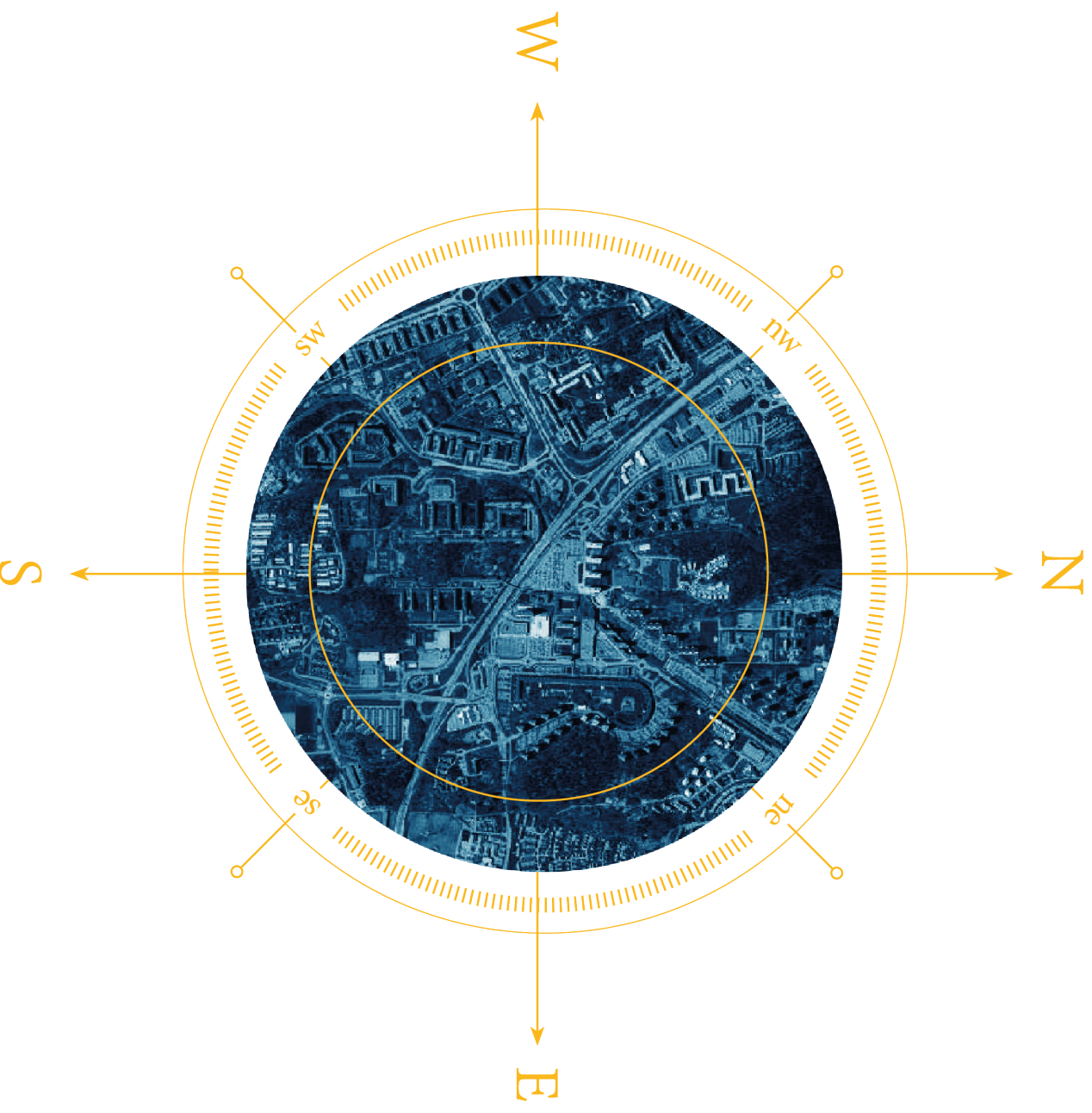
Del #1

UTMÄNINGAR I FRÖLUNDA

NU SKA VI PRESENTERA NÅGRA AV GULDKORNEN FRÅN VÅRA
SLUTSATSER OM FRÖLUNDA SOM VI HOPPAS KAN INSPIRERA
UTBYGGNADSARBETET DÄR.

Först och främst ska vi berätta lite om Frölunda, utifrån fakta och de intervjuerna som vi har utfört. Sen ska vi titta på förutsättningarna för att bygga bostäder i centrala Frölunda och samtidigt presentera ett eget boendekoncept. Sist presenterar vi en del av dagens barrierer i Frölunda och hur dessa skulle kunna förskönas, förgrönas och förbättras.

Vårt case handlade om de centrala delarna av Frölunda i Västra Göteborg, närmare bestämt om en enklometerstradie kring Frölunda torg. Detta område i Västra Göteborg, mitt emellan centrum och havet, har gott om bostäder varav en stor del är hyresrätter närmast torget. Här ligger shoppingmeckat Frölunda Torg, dit folk vallfärdar för att fylla sina shoppingkassar. Området delas mitt itu av den tungt trafikerade Söderleden.





Denna illustration visar hur stor yta som behövs för byggnation i olika våningshöjder. För att ställa denna siffra i relation till annan Ytanvändning så har vi här presenterat en ungefärlig beräkning av Ytorna inom detta område som tas upp av större parkeringarna. Det räcker alltså med att bebygga hälften av dessa stora parkeringar med femvåningshus och vips så har vi 3 600 bostäder.

Yta att bygga bostäder på är inte problemet så länge det är en blandad bebyggelse med en snithöjd på minst fem våningar, vilket inte är högt i jämförelse med dagens bebyggelse i området. Sen får vi inte glömma bort att utöver dessa ytor behövs det plats för skolor och annan nödvändig service.

När vi pratade med allmänheten i Frölunda var många positiva till att det byggs mer, så länge grönområden inte togs i anspråk, något som stämmer överens med vad som står i Göteborgs översiktsplan.

Vi lever ju i en förändlig värld och boendet är kanske det som ändras relativt lite, men hur vi använder bostaden ändras, speciellt bland unga. I en undersökning gjord av United Minds i Stockholm frågade man unga hur de ville bo i framtida Stockholm. Undersökningen kunde konstaterade bl. a. att unga prioriterar läge framför yta och innehåll, och att ungefär en tredjedel av de tillfrågade skulle vilja se att det fanns gemensamma ytor där de bor. Idag är det vanligt med kollektivhus i form av studentbostäder eller seniorbostäder, men det förekommer få kollektivhus för personer som lever livet däremellan.

Vi har i vårt case-arbete själva skissat på ett boendekoncept som vi valt att kalla Easy Living. Denna typ av boende syftar till att underlätta vardagen för människor mitt i livet. Bor du i ett Easy Living-hus har du en yteffektiv lägenhet. Dessa lägenheter ska vara tillräckligt stora att man inte känner sig instängd som i en studentlägenhet, men samtidigt ska det inte finnas en massa dödyta. Lägenheten ligger i våning tre eller uppåt, det som är den privata delen av huset.

Plan två är det semi-privata planet. Har man ett intresse för matlagning, eller helt enkelt i behov av att laga mat till ett större sällskap. Då finns det kök och vardagsrum att utnyttja i det semi-privata planet. Här finns också ett stort utbud av gemensamma utrymmen detta för att de boende ska kunna ha större sällskap på besök.

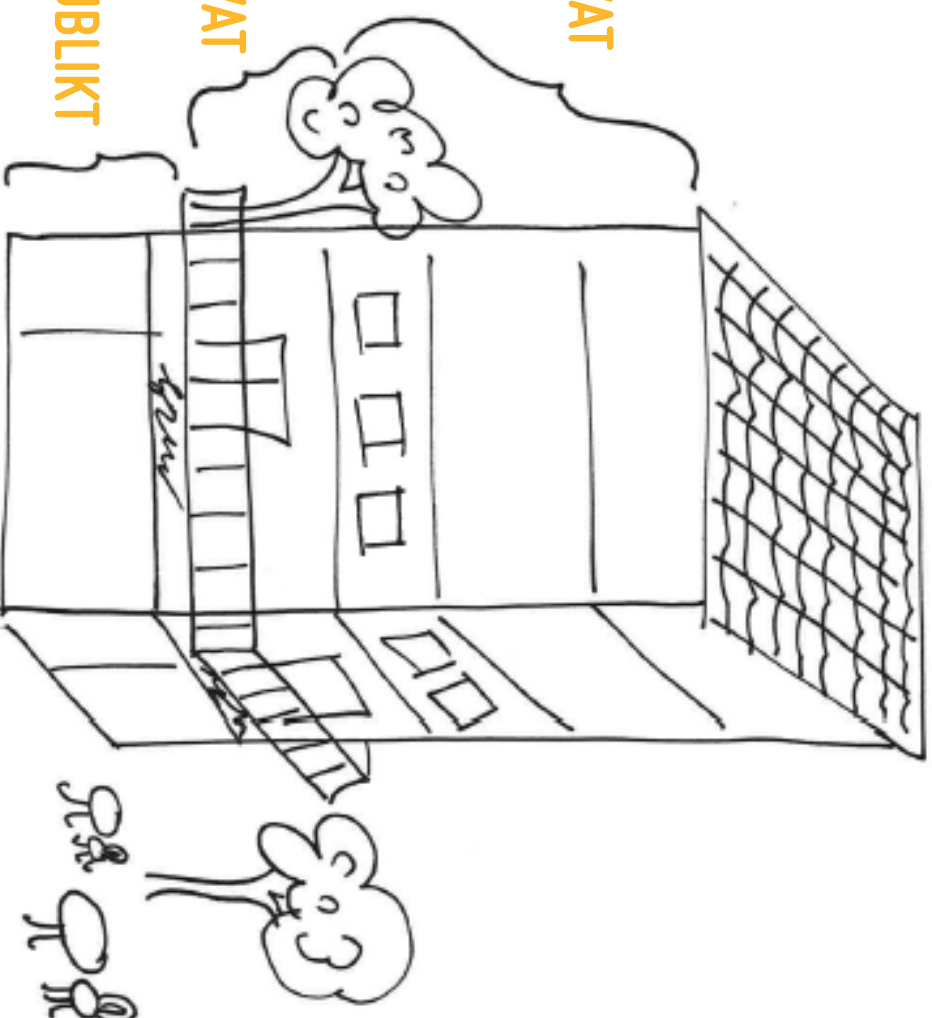
Bottenplanet är det publika planet. Här finns restauranger och andra verksamheter som kan nyttjas av allmänheten. De boende i huset kommer att handla i dessa restauranger för ett rabatterat pris för att kompensera mot ytomna man tar ifrån köken i lägenheterna.

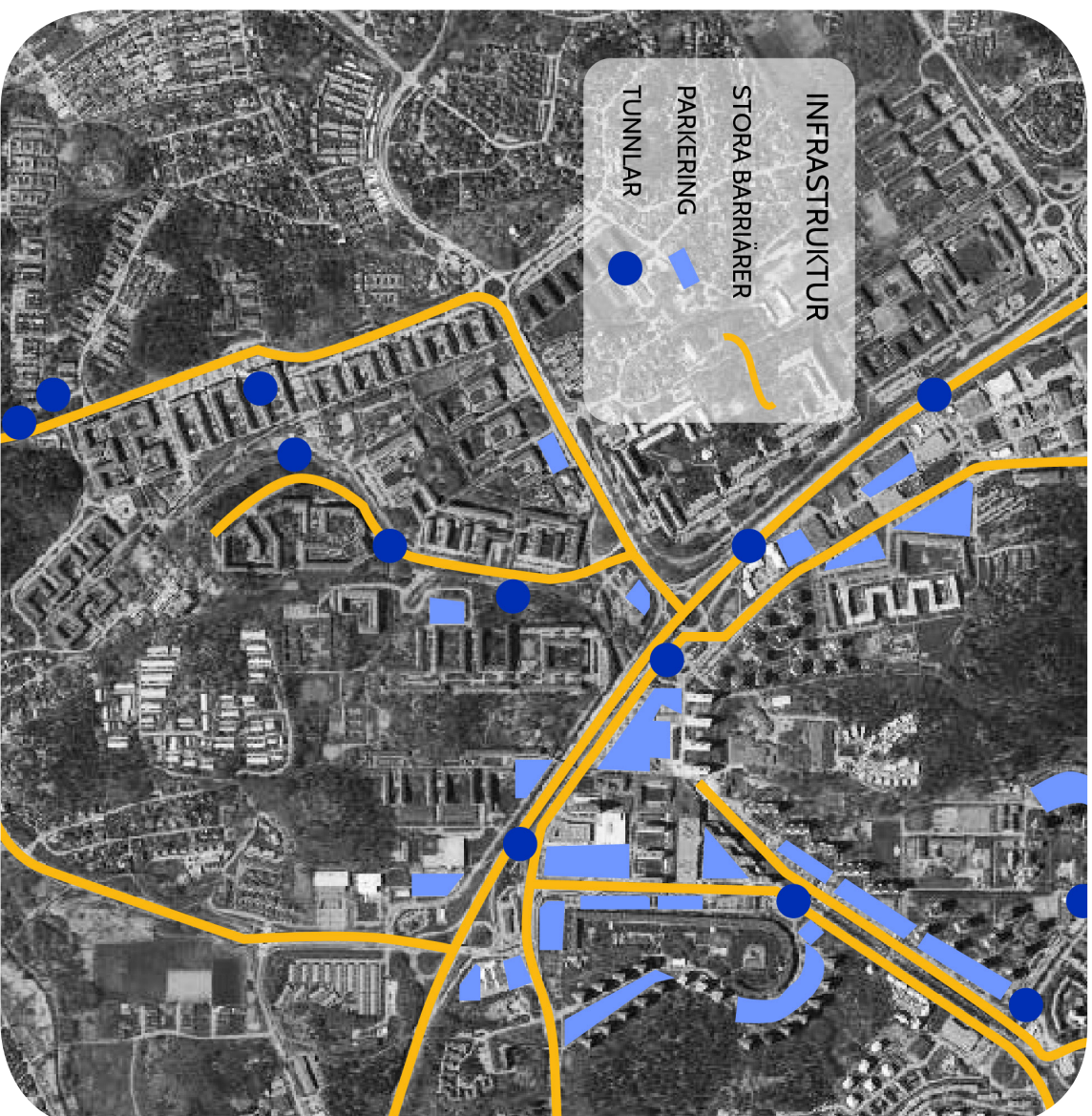
Bor du här får du mycket social samvara, tillgång till lokaler som inte är möjliga att ha i en traditionell lägenhet och det skulle kunna vara till en låg kostnad då varje bostad kan vara mindre när en del funktioner placeras på en annan plats i huset än i lägenhet vilket minimerar hyreskostnaden.

PRIVAT

SEMI-PRIVAT

PUBLIKT





Med hjälp av intervjuer, platsbesök och kartstudier har vi identifierat barriärer i stadsbilden vilket på kort sikt medför att vissa platser upplevs som otrygga, och på lång sikt leder till en splittrad stadsdel. Vi kommer nu att presentera några barriärer samt möjliga lösningar för att minska dessa.

Vi börjar med infrastrukturen. Här har vi markerat större vägarna och spåren som utgör barriärer med lila. Söderleden, som vi har nämnt tidigare, separerar med sin trafik Frölunda och skapar sämre miljö för en sammanlänkad bebyggelse. Utöver leden finns flertalet vägar med tydlig anpassning efter biltrafik, samt spårvägen som oftast är stängslad och bara går att korsa på fåtal platser.

Vi har även markerat ut stora parkeringar i centrala Frölunda. Forskning visar att parkeringar och p-hus upplevs som otrygga platser som man gärna undviker och i Frölunda finns många sådana ytor!

Stjärnorna på kartan är de tunnlar som vi har identifierat totalt 15 tunnlar i centrala Frölunda. Tunnelarna är vanligast i Tynnered och ofta sammanlänkade med spårvarnållplatserna. Tunnelar skapar lätt otrygga miljöer och tänkta länkar riskerar att bli barriärer.

Sammanfattningsvis kan man säga att Frölunda är utformat för bilen, inte för människan!



TUNNLAR

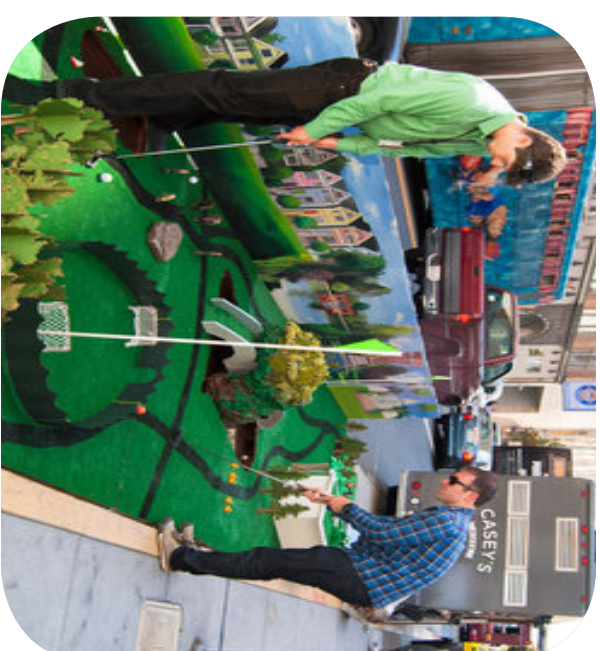
En förbättring av tunnelarna med bättre ljussättning och minskat antal vinklar ökar tryggheten. ”Trygg och vacker stad” jobbar en med tunnelarna i stan och har förändrat en del av tunnelarna i Frölunda för att de ska bli tryggare.

Genom en starkare trygghetskänsla i tunneln nyttjas den av invånarna som tidigare kanske tagit omvägar eller korsat vägen trots att det inte är en säker passage ur trafiksynpunkt. Därför är det viktigt att fortsätta med förbättringsarbetet.



PARKERING

För att minska barräreffekten av en parkeringsyta kan man försköna delar av parkeringen till en park med aktivitetsytor och mötesplatser. Parken kan först vara tillfällig, över en sommar och om omgivningen reagerar positivt på den så kan den bli permanent. En mötesplats kring Frölunda torg skulle ge platsen mer stadskaraktär och släppa lite fokus från det kommersiella. Liknande projekt har gjorts i många städer ett exempel är under sommaren på Tredje Långgatan här i Göteborg.



ÖVERDÄCKNING

Visa barrierer är svårare att bygga bort genom upp-rustning och gestaltning. t.ex. Södertleden. Där krävs istället stora infrastruktursatsningar för att göra skillnad. Det skulle kunna vara i form av en överdäckning. En sådan kan byggas eller användas som parkområde, d.v.s. förgröning.

Vi var på vår studieresa i Tårnby kommun i Danmark där man överdäckade E20, Öresundsmotorvägen i samband med att bron byggdes. På denna anlades en park som ger mycket för miljön runt omkring. Även i Göteborg är ju överdäckning aktuellt över 45:an, denna gång med bebyggelse.

Tvåvärr är dessa åtgärder väldigt kostsamma, det blir svårt för kommunen att bära kostnaden själva. I dagsläget konkurrerar detta med andra infrastruktur-projekt, vilket gör det till en prioriteringsfråga. Trots sin kostnad har en överdäckning flera vinster, som att bebyggelsen på sidorna av trafikleden vävs samman, vilket leder till förbättrad stadsmiljö. När kvaliteten på omgivningen närmast trafikleden ökar, ökar även värdena för fastighetsägare och näringsidkare.



Källa: www.thecityfix.com



Källa: www.thecityfix.com

WHAT?

Del #2

○ PLANPROCESSEN

○ TIDSPERSPEKTIV

○ KOMMUNIKATION

○ FÖRDOMAR & KULTUR

○ RESTRIKTIONER

IDENTIFIERADE HINDER I SAMHÄLLSBYGGNADSSSEKTORN

UNDER VÅREN GENOMFÖRDES FLERA INTERVJUER MED DIVERSE
AKTÖRER INOM SAMHÄLLSBYGGNAD OCH INOM
SAMHÄLLSUTVECKLING.

Det är dessa intervjuer som är grunden till de ämnesområden som vi
arbetade vidare med. Det är även främst genom intervjuer information
har samlats.

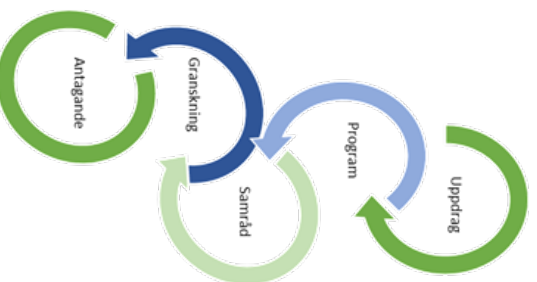
Utifrån arbetet har ett antal teman, som på olika sätt hindrar aktörer
inom samhällsbyggnadsbranschen från att samverka på ett effektivt sätt,
identifierats. Dessa teman har antingen lyfts av de aktörer som intervju-
ats eller upplevts av någon av oss under träneprogrammets tid. Vissa av
dessa teman eller hinder är redan flitigt diskuterade i samhällsbyggnads-
debatten medan andra lyfts mer sällan. De fem mest påtagliga hinder
som identifierats är: **Planprocessen, Tidsperspektiv, Kommunikation,**
Fördomar och kultur och Restriktioner.



PLANPROCESSEN

Planprocessen är ett utav de hinder som är flitigt diskuterat i branschen. Det har kommit upp i flera olika sammanhang under arbetet. En tydlig majoritet är överens om att planprocessen skulle kunna vara bättre. De är dock inte överens om vad som behöver förändras. Några menar att det är för lätt att överklaga. Andra säger att problemet ligger i att processen och alla dess steg är för lång. Det har även lyfts att detaljplanen styr för mycket i detalj medan andra känner en oro för att en minskad detaljeringsgrad leder till att marknaden bygger det billigaste och enklaste, vilket skulle resultera i en ensidig och ohållbar stad. Hos vissa finns det även en stor oro över att en snabbare planprocess skulle förflytta inflyandet från medborgarna till exploatorerna och på det viset försvaga demokratin.

Sammanfattningsvis är det flesta i branschen överens om att det finns ett problem med planprocessen. Dock saknas en gemensam problemformulering och därmed en självklar väg framåt. Därför ställs frågan: *Vad tusan är problemet med planprocessen?!*



TIDSPERSPEKTIV

Att tid är en viktig del i samhällsbyggnadsprocessen är troligtvis inte en nyhet. Däremot kan olika aktörers syn på tid ges insikt i varför tidsperspektivet är ett av de identifierade hindren. De privata aktörerna vill ha en snabb process och på så sätt inte behöva ha kapital bundet under långa perioder. Tid är pengar!

De offentliga aktörerna har långa tidsperspektiv, och för dem måste processen ta tid. Här är inte tid inte främst pengar, utan demokrati. Det tar tid när alla ska komma till tals, och ska vi uppnå en demokratisk process måste det få ta tid.

Olika aktörers budgetprocesser har olika cykler när det kommer till tid. Det handlar om att samhällsekonomin, företagskonomin och projektkonomin tidscyklar inte alltid kläffar särskilt bra. Problemet ligger kanske inte i att vi har olika tidsperspektiv utan att vi inte förstår varandras.



KOMMUNIKATION

Kommunikation kommer från det latinska communicatio, vilket betyder ömsesidigt utbyte. Det är en av grundpelarna i allt mänskliga gör. Utan kommunikation är det svårt att komma framåt och nå ett bra resultat. Tyvärr saknas ett fungerande system för att dela information i branschen. Många har interna system, men det råder i princip total avsaknad av system som tillåter olika aktörer att dela information och filer med varandra. Idag sker ofta informationsdelning mellan olika aktörer via mail. Detta är inte optimalt då det är svårt att veta vilken version av ett dokument som är det senaste, det går inte att skicka stora filer osv. En kommunal tjänsteman som intervjuades uttryckte det som att "Vi lever i olika digitala världar..." I det stora hela leder avsaknaden av god kommunikation till missförstånd, frustration och längre processer.

FÖRDOMAR & KULTUR

RESTRIKTIONER

SAMMANFATTNINGSSVIS

”Det känns ofta som om de flesta tror att vi bara bryr oss om att få så mycket betalt som möjligt, vilket gör att vi blir inlästa i kontrakt som framhäver just det beteendet”. Dessa ord yttrades av en entreprenör under en intervju.

Att det finns fördomar inom branschen vet vi alla. Att de fördomar vi har mot varandra skapar just det beteendet vi borde vilja undvika, är kanske något som inte beaktas lika ofta. De olika aktörerna i branschen är olika. Det borde finnas ett större fokus på att förstå varandras funktion och roller, och acceptera våra olikheter. Olika aktörer har olika drivkrafter, vilka vi skulle kunna nytja om vi bara förstod dem.

Stävtklart måste de privatfinansierade företagen tjäna pengar. Det är inget fel med det. På samma sätt som kommunen måste förvalta medborgarnas tillgångar och kapital på ett långsiktigt och hållbart sätt. För att få bästa möjliga lösning måste vi möta varandras behov. Exploatörerna kan tjäna pengar så länge kommunen, och i förlängningen medborgarna, får ut något bra av exploateringen. Det skulle kunna vara åtgärder i den offentliga miljön, eller projekt som visar på socialt ansvarsgående etc. Tänk win-win!

Fast, det kanske är så att vi inte vill samverka alla gånger. Är det vår önskan om grupsammanhållning som tillåter fördomar och vår branschkultur motverkar extern samverkan? Hur bredda är vi för förändring?

Det sista temat som diskuteras med olika aktörer är varför det inte byggs mer bostäder när efterfrågan är så hög. Beroynde på vem som intervjuas ges olika svar. Exploatörerna menar ofta att det inte finns tillräckligt med byggbar mark, och att det är på grund av att nya planer måste tas fram vilket tar längre tid. Andra säger att byggindustrin medvetet skulle hålla nere byggtakten för att inte riskera att exploatörens vinster går ner. Det här är två föreställningar eller sanningar som existerar parallellt.

Detta knyter tydligt an till det tidigare hindret, Fördomar och Kultur. Det blir här uppenbart att vi har mycket föreställningar kring andra aktörer i branschen och vad det är som driver dem i olika situationer.


Många av de samverkansproblem som finns grundar sig i avsaknad av förståelse och acceptans. I varje projekt är det många aktörer som är inblandade. Antalet underlättar inte samarbetet och kommunikationen, men eftersom vi är så många måste vi lära oss jobba tillsammans för att nå en större effektivitet.

Det så kallade casét för första omgången av traineer i Framtidens Samhällsbyggare slutar inte här. Idéseminariet som hölls 16 oktober 2015 var egentligen bara början. Det är nu vi verkligen ska verka för förändring. Härifrån måste dock hela branschen gå vidare tillsammans. Hur samverkar vi bättre? Vi har under 14 månader arbetat i ett projekt, gemensamt. Vi har haft möjlighet att testa, göra om, prova ditt och datt samt lyssna till människors erfarenheter. Utifrån de fem hinder vi presenterat tänkte vi presentera några punkter vi är övertygade om leder till ett bättre samarbete.

- Gränsöverskridande samverkansprocesser
- Gemensam problemformulering och målbild
- Förstå och acceptera våra olikheter
- Gemensamma digitala plattformar
- Träffas utanför våra professionella roller

Vi måste ta tillvara och se varandras drivkrafter och passioner för att bättre hjälpa varandra istället för att motarbeta. Vi måste undvika att anta de klassiska rollerna som spår på våra fördomar, sluta ställa krav och istället arbeta för att förstå varandra. Det är mångfalden som gör Göteborgsvarvet till en folkfest. Det är så vi ska jobba i vår bransch, ta tillvara på varandras olikheter; varandras passioner, drivkrafter och kompetens.

SÅ SLÄPP SARGEN, INGET NYSKAPANDE HÄNDER I VÅR KOMFORT ZON, NU SKA VI SPRINGA TILLSAMMANS I MÅL.



Samverkan är nyckel till god kommunikation och skapar förutsättningar för ökad kunskap. Vi ser ett behov av samverkan mellan organisation och instanser inom samhällsbyggnadsbranschen i dag, och *Framtidens Samhällsbyggare* är ett första steg mot detta.

I SAMVERKAN FÖR FÖRÄNDRING!

Vi ser en samhällsbyggnadsbransch som är i behov av **förändring**. Stuprörsarbete har lett till en förlust av branschövergripande kompetens som är så viktigt.